

# Anna Adamecz-Völgyi: Is raising the school leaving age enough to decrease dropping out?

Ágnes Szabó-Morvai  
KRTK KTI & U. of Debrecen

November 5, 2021

Szirák

# Összefoglalás

- **Kutatási kérdés:** melyek voltak a rövid és középtávú hatásai az iskolai korhatáremelésnek?
- **Módszertan:** szakadós regressziók különbsége módszer (DRDD)
- **A reform hatásai**
  - Némileg növelte az iskolában töltött átlagos időt
  - Nem növelte a kezelt csoport befejezett iskolai végzettségét
  - és a korai munkaerőpiaci kimeneteket sem javította
  - Megnövelte a középiskolai lemorzsolódás valószínűségét a szakmunkásképzőkben

## Melyik a legérdekesebb eredmény ezek közül (szerintem)?

- Némileg növelte az iskolában töltött átlagos időt
- Nem növelte a kezelt csoport befejezett iskolai végzettségét
- és a korai munkaerőpiaci kimeneteket sem javította
- Megnövelte a középiskolai lemorzsolódás valószínűségét a szakmunkásképzőkben

## Melyik a legérdekesebb eredmény ezek közül (szerintem)?

- Némileg növelte az iskolában töltött átlagos időt **Természetesen, hiszen szigorúan szankcionálták, ha valaki idő előtt abbahagyta az iskolát.**
- Nem növelte a kezelt csoport befejezett iskolai végzettségét
- és a korai munkaerőpiaci kimeneteket sem javította
- Megnövelte a középiskolai lemorzsolódás valószínűségét a szakmunkásképzőkben

## Melyik a legérdekesebb eredmény ezek közül (szerintem)?

- Némileg növelte az iskolában töltött átlagos időt
- Nem növelte a kezelt csoport befejezett iskolai végzettségét **Ez sem nagyon meglepő, hiszen nem biztosítottak többlet forrásokat a bent maradó problémás gyerekek oktatására.**
- és a korai munkaerőpiaci kimeneteket sem javította
- Megnövelte a középiskolai lemorzsolódás valószínűségét a szakmunkásképzőkben

## Melyik a legérdekesebb eredmény ezek közül (szerintem)?

- Némileg növelte az iskolában töltött átlagos időt
- Nem növelte a kezelt csoport befejezett iskolai végzettségét
- és a korai munkaerőpiaci kimeneteket sem javította **Ez az eredmény érdekes, mert azt mutatja, hogy nem az iskolában töltött idő számít, hanem a papír. Persze a complier csoportnál kérdés, hogy mennyire volt minőségi az iskolában töltött plusz idő.**
- Megnövelte a középiskolai lemorzsolódás valószínűségét a szakmunkásképzőkben

## Melyik a legérdekesebb eredmény ezek közül (szerintem)?

- Némileg növelte az iskolában töltött átlagos időt
- Nem növelte a kezelt csoport befejezett iskolai végzettségét
- és a korai munkaerőpiaci kimeneteket sem javította
- Megnövelte a középiskolai lemorzsolódás valószínűségét a szakmunkásképzőkben **Ez az eredmény NAGYON érdekes. Mivel ugyanannyi oktatási erőforrást több diák között kellett elosztani, ezért azok, akik eddig el tudták végezni a szakmunkásképzőt, a reform után nagyobb valószínűséggel esnek ki.**

## Adverse Effects of CSL age Raising on the Always-Takers

- Amikor egy országban emelik a kötelező iskolai korhatárt, általában emellé plusz forrásokat is biztosítanak
- Ha elegendő plusz forrás van, akkor az egyébként is iskolában maradó gyerekeket nem érinti negatívan a korhatár emelés
- Nem egyértelmű, hogy a plusz források, vagy a korhatáremelés hatását mérik a tanulmányok.
  - Mi lenne, ha csak korhatáremelés lenne?
  - Mi lenne, ha csak plusz forrás lenne?
  - Egy CSL reform mért hatásában mennyit számíthat a plusz források mennyisége?
- Ez a tanulmány ezekre a kérdésekre választ adhat.
- Érdeemes lenne megnézni, hogy mennyire volt negatív a hatás olyan helyeken, ahol magas vs. alacsony volt a reform előtt a tanár/diák arány.